



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62
Ured predsjednice suda

Poslovni broj: 29 Su-241/2026-3
Zagreb, 19. kolovoza 2026.

RJEŠENJE

Predsjednica Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske Snježana Hrupek–Šabijan, odlučujući o zahtjevu privatnog tužitelja Josipa Prusine za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku Kate Brajković, u kaznenom predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod poslovnim brojem: K-100/2022., protiv okrivljenog Maria Knege, a zbog kaznenog djela iz članka 147. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/11., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 129/19. i 84/21. – dalje KZ/11.), na temelju odredbe članka 35. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08.),

riješila je

Odbija se zahtjev privatnog tužitelja Josipa Prusine za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku Kate Brajković, u kaznenom predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod poslovnim brojem: K-100/2022., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod poslovnim brojem: K-100/2022. protiv okrivljenog Maria Knege, privatni tužitelj Josip Prusina podnio je 21. srpnja 2026. Uredu predsjednice Općinskog suda u Dubrovniku, između ostalih, i zahtjev za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku, Kate Brajković.

2. U skladu s odredbom članka 35. stavka 2. ZKP/08., o izuzeću predsjednika suda odluku donosi predsjednik neposredno višeg suda. Na temelju citirane odredbe, u konkretnom slučaju, o zahtjevu za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku, odlučuje predsjednica Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske.

3. Kao razlog za izuzeće privatni tužitelj, između ostalog, navodi da je Općinski sud u Dubrovniku rješenjem broj: 29 Su-1073/16 dana 1. srpnja 2016. prihvatio zahtjev za izuzeće uređujućeg suca Domagoja Raguža u predmetu toga suda poslovni broj:

K-464/2015. koje je donijela i potpisala tadašnja predsjednica Općinskog suda u Dubrovniku Kate Brajković (današnja predsjednica Županijskog suda u Dubrovniku), te da je sudjelovala kao članica drugostupanjskog vijeća u prvostupanjskom predmetu Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj: K-464/2015. po žalbi odvjetnika Maroja Matane, a koji je nezakonito i protivno propisima dodijeljen u rad rješavatelju sutkinji izvjestiteljici Mariji Donatović-Debelić i njoj na Županijskom sudu u Dubrovniku poslovni broj KŽ-218/2020. u informacijskom sustavu eSpis. Također, navodi da je u predmetu Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj: K-329/2010. kojeg je inicirao odvjetnik Maroje Matana, tadašnja predsjednica Općinskog suda u Dubrovniku Kate Brajković izvršila nezakonitu protupropisnu promjenu uređujućeg suca Zorana Nikolića, ručnom dodjelom sucu Domagoju Ragužu u kojem periodu izmjene uređujućeg suda su izvršili namještanje dokaza sa namjerom kako bi Geodetski fakultet izvršio nezakonito vještačenje po prof. Zlatku Lasiću, koji nije ovlašteni sudski vještak, sa izravnom namjerom kako bi novi sudac Domagoj Raguž donio osuđujuću presudu za oštećenja namještenog dokaza – teodolita kojeg je oštetiio odvjetnik Maroje Matana, zajedno u ranijem dogovoru sa oštećenikom u postupku, a da je predmet nezakonito ručno dodijeljen u rad sucu Domagoju Ragužu bez korištenja Algoritma automatske (nasumične) dodjele predmeta u rad rješavatelju - sucu u sustavu eSpis.

4. Iz navedenog proizlazi da je zahtjev za izuzeće zasnovan na odredbi članka 32. stavak 2. ZKP/08., te je riječ o zahtjevu za otklonom od obavljanja sudske dužnosti.

5. U izjavi danoj u skladu sa člankom 35. stavak. 3. ZKP/08., predsjednica Županijskog suda u Dubrovniku, Kate Brajković navodi da je za vrijeme njezinog mandata predsjednice Općinskog suda u Dubrovniku, predmet poslovni broj: K-329/2010. preraspodijeljen iz referade 3, suca Zorana Nikolića u referadu 14, suca Domagoja Raguža, temeljem Izmjene godišnjeg rasporeda poslova za 2012. godinu od 8. studenog 2012., a kojim je sudac Zoran Nikolić do tada sudac kaznenog odjela, raspoređen u građanski odjel, pa je došlo do preraspodjele njegovih predmeta drugim sucima kaznenog odjela, stoga smatra da su neosnovani navodi o njezinoj zlouporabi sustava eSpisa odnosno samovoljnoj dodjeli navedenog predmeta sucu Domagoju Ragužu, te da ne postoje okolnosti koje bi dovele u sumnju njenu nepristranost da kao predsjednica neposredno višeg Županijskog suda u Dubrovniku odlučuje o izuzeću predsjednice Općinskog suda Dubrovniku.

6. Zahtjev za izuzeće nije osnovan.

7. Razmatranjem navedenih razloga za izuzeće i izjave predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku Kate Brajković te izvršenog uvida u predmet Županijskog suda u Dubrovniku pod poslovnim brojem: 29 Su-355/2026. te predmeta Općinskog suda u Dubrovniku pod poslovnim brojem: K-100/2022. nije pronađen niti jedan od zakonom propisanih razloga koji bi mogli predstavljati valjanu osnovu za donošenje odluke o izuzeću predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku, Kate Brajković. U odnosu na predmete poslovnog broja: K-464/2015. i K-329/2010. koje navodi privatni tužitelj nije pronađena osnova kojim radnjama bi se predsjednica Županijskog suda u Dubrovniku dovela u odnos s predmetom poslovni broj: K-100/2022. kojim bi se utvrdio razlog za njezin otklon, osim nezadovoljstva privatnog tužitelja odlukama u navedenim predmetima, pri čemu podnositelj zahtjeva u predmetu poslovni broj: K-329/2010. ima status okrivljenika. Naime, privatni tužitelj u svom zahtjevu nije pružio nikakve dokaze o postojanju konkretnih okolnosti koje bi izazvale sumnju u osobnu (subjektivnu) nepristranost predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku, a čije izuzeće traži, jer

takva sumnja mora biti potkrijepljena konkretnim i objektivnim okolnostima, odnosno moraju postojati provjerljive subjektivne ili objektivne okolnosti, dok navodi iz zahtjeva podnositelja ni na koji način ne upućuju na razloge sumnje koji ostvaruju osnovu za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku, Kate Brajković.

8. Slijedom navedenoga, budući da u konkretnom slučaju nije utvrđeno da postoje razlozi iz članka 32. stavka 2. ZKP/08. to je na temelju članka 35. stavka 2. ZKP/08., riješeno kao u izreci rješenja.

Predsjednica suda:
Snježana Hrupek-Šabijan



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovoga rješenja, sukladno odredbi čl. 35. st. 4. ZKP/08., nije dopuštena posebna žalba.

Dostaviti:

1. Županijski sud u Dubrovniku – Ured predsjednice suda,
 - na spisa poslovni broj: 29 Su-355/2026., uz povrat spisa
 - na spis Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj: K-100/2022., uz povrat spisa
2. privatnom tužitelju Josipu Prusini - putem Županijskog suda u Dubrovniku
3. u spis, ovdje

